



## **Selvitys Hämeen Liikunta ja Urheilu ry:n jäsenten odotuksista**

Kaisa Björn  
Syksy 2013

**Sisällysluettelo:**

1. Johdanto.....	3
2. HLU yhteistyökumppanina.....	4
2.1. Millainen on HLU yhteistyökumppanina.....	4
2.2. Miten jäsenet tuntevat HLU:n toimintaa .....	5
3. HLU:n tiedotus.....	6
3.1. Tiedon saanti.....	6
3.2. Tiedonsaannin parantaminen jatkoa varten .....	7
4. HLU:n jäsenten palveluiden tarve.....	8
4.1. Tämänhetkinen palveluiden tarve .....	8
4.2. Palveluiden tarve tulevaisuudessa .....	9
4.3. Palveluiden mahdollinen käyttämättömyys .....	11
4.4. Koulutusten tarve .....	12
5. Toiminnan tavoitteet ja HLU:n rooli.....	13
6. Yhteenveto.....	14

## I. Johdanto

Hämeen Liikunta ja Urheilu ry (HLU) on alueellinen liikuntajärjestö, joka on perustettu vuonna 1993. HLU:n alueeseen kuuluvat Pirkanmaan ja Kanta-Hämeen maakunnat ja sen keskeiset toimintatavat ovat vaikuttaminen, osaamisen kehittäminen ja palvelut. Alueella toimii yli 800 urheiluseuraa. HLU tarjoaa jäsenilleen mm. edunvalvonta-, osaamis- ja hallintopalveluja. HLU jakaa myös jäsenilleen erilaisia avustus- ja tukirahoja.

Syksyn 2013 aikana teetettiin HLU:n jäsenille kysely. Kyselyn tavoite oli selvittää, minkälaisia odotuksia jäsenillä on lähitulevaisuudessa HLU:n toiminnasta. Kysely lähetettiin kaikille jäsenille kolmeen eri otteeseen 21.8.2013, 9.9.2013 ja 23.9.2013. HLU:n jäseniä on 224, joista noin 80% on alueella toimivia urheiluseuroja. Vastauksia saimme vain 36, joten vastaus prosentiksi muodostui 16,1 %. Vastausprosentti on valitettavasti hyvin heikko, eikä siten kerro koko totuutta HLU:n jäsenten odotuksista.

Vastausprosentin pienuuteen saattaa vaikuttaa moni asia. Mahdollisia syitä ovat: seuratyöntekijät saattavat olla kiireisiä eivätkä ehdi vastaamaan, henkilö jolle kysely on lähetetty ei ole oikea vastaamaan kyselyyn tai ei ole tietoa eikä kiinnostusta vastata kyselyyn. Yksi mahdollinen syy vastaamatta jättämiseen saattaa olla myös, että jäsenet ovat tyytyväisiä HLU:n palveluun eivätkä tästä syystä kokeneet tarpeelliseksi vastata. Kaikki syyt perustuvat kuitenkin päättelyyn eikä varmaa syytä vastausprosentin pienuuteen ole. Kyselyyn olisi mahdollisesti voitu saada enemmän vastauksia, jos kysely olisi esimerkiksi laitettu HLU:n Internet-sivuille. Moni haluaa vastata kyselyyn nimettömästi ja nettisivun kautta se olisi helpompaa. Nyt teetetyn kyselyn aikana ainoa vaihtoehto vastata nimettömänä oli toimittamalla kyselylomake kirjepostissa HLU:n toimistolle. Myös, jos kyselyyn olisi linkki sitä voisi mahdollisesti markkinoida sosiaalisen median kautta. Tällöin kuitenkin saattaisi muutkin järjestöt kuin HLU:n jäsenet vastata kyselyyn.

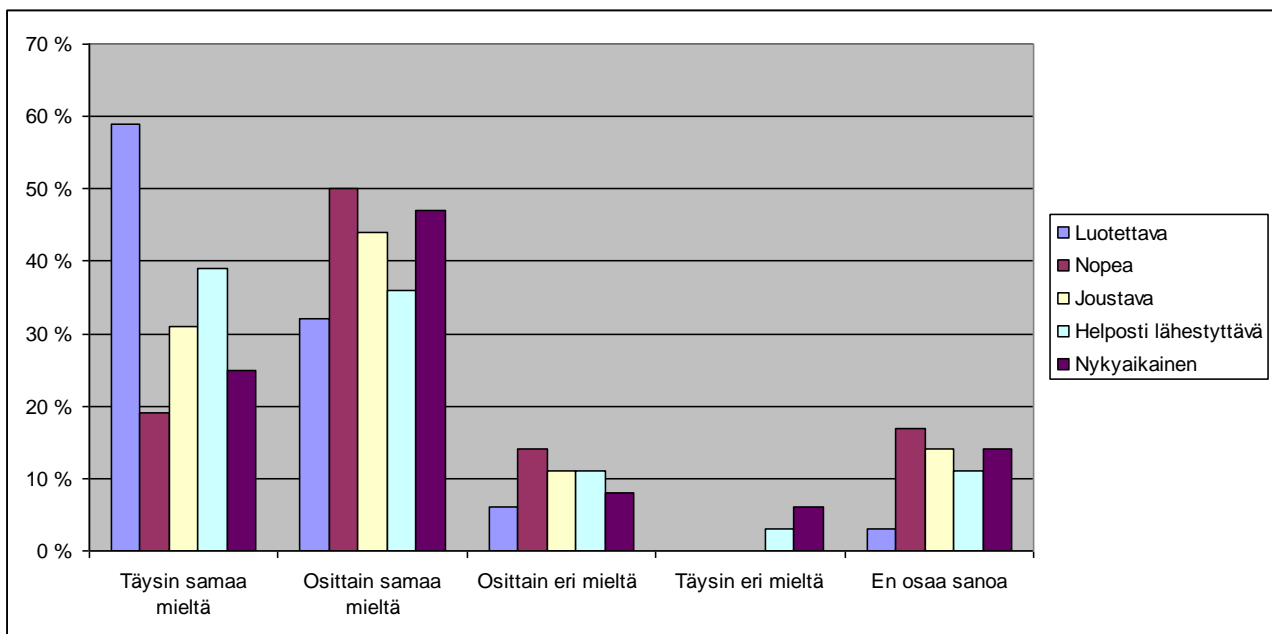
Kuitenkin myös nyt saaduilla vastauksilla saatiin tietoa jäsenten odotuksista HLU:n suhteen, josta tehtiin yhteenveto perustuen kolmeen pääasiaan: HLU yhteistyökumppanina, HLU:n tiedotus ja HLU:n palvelut.

## 2. HLU yhteistyökumppanina

### 2.1 Millainen HLU on yhteistyökumppanina

Jäseniltä tiedusteltiin millainen HLU on yhteistyökumppanina. Vastanneista 91% olivat täysin tai osittain samaa mieltä, että HLU on *luotettava* yhteistyökumppani, 6% osittain eri mieltä ja 3% ei osannut sanoa. Vastanneista 69% oli täysin tai osittain samaa mieltä, että HLU on yhteistyökumppanina *nopea*, 14% osittain erimieltä ja 17% ei osannut sanoa. Vastanneista 75% oli täysin tai osittain samaa mieltä, että HLU on yhteistyökumppanina *joustava*, 11% osittain erimieltä ja 4% ei osannut sanoa. Vastanneista 75% oli täysin tai osittain samaa mieltä, että HLU on yhteistyökumppanina *helposti lähestyttävä*, 14% oli osittain tai täysin eri mieltä ja 11% ei osannut sanoa. Viimeiseksi jäseniltä kysyttiin, onko HLU *nykyaikainen*. Vastanneista 72% oli täysin tai osittain samaa mieltä, 14% osittain tai täysin eri mieltä ja 14% ei osannut sanoa. Kuviossa 1 näkyy vastausten jakauma pylväissä.

Tuloksista näemme, että *HLU on hyvä yhteistyökumppanina*. Vastauksista 72-91% on joko täysin samaa mieltä tai osittain samaa mieltä *HLU:n ominaisuuksista yhteistyökumppanina*. Kuitenkin myös parannettavaa on. Kaksi osa-aluetta, jossa olisi eniten parannettavaa, ovat helposti lähestyttävyys ja nykyaikaisuus.



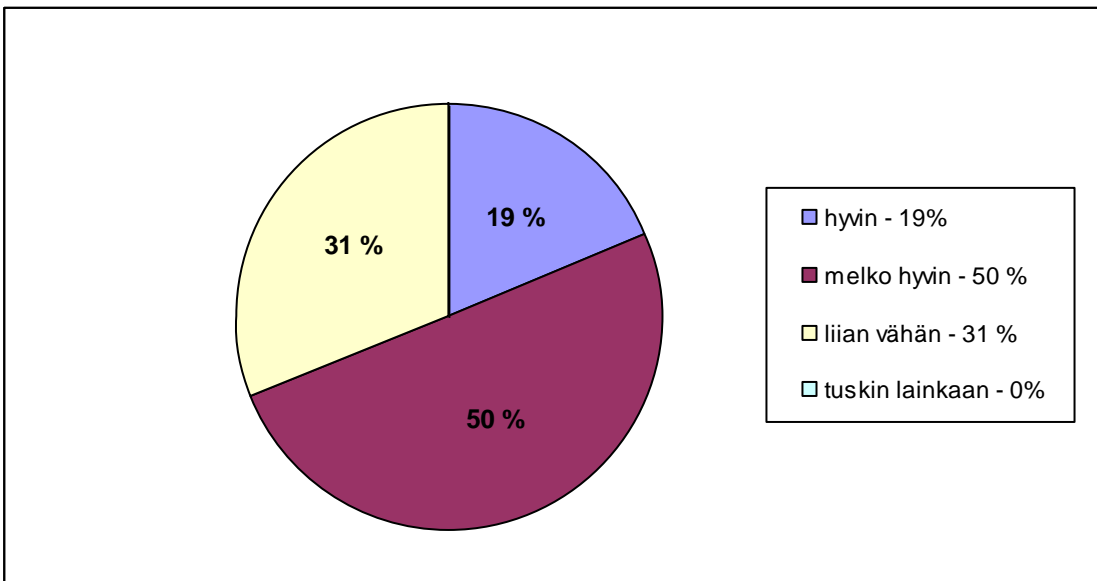
**Kuvio 1:** Millainen HLU on yhteistyökumppanina

## 2.2. Miten hyvin jäsenet tuntevat HLU:n toimintaa

Kyselyssä tiedusteltiin myös kuinka hyvin HLU:n jäsenet tuntevat HLU:n toimintaa. Vastanneista 19% sanoivat, että tuntevat HLU:n toimintaa hyvin ja 50% että tuntevat HLU:n toimintaa melko hyvin. Siis yhteensä vastanneista HLU:n toimintaa joko erittäin hyvin tai melko hyvin tuntevat 69%. Vastanneista 31% olivat sitä mieltä, että he tietävät HLU:sta liian vähän. Kuitenkaan kukaan ei vastannut, että ei tietäisi HLU:n toiminnasta tuskin lainkaan.

Vastaava kysymys on esitetty vuonna 2008<sup>1</sup> seuroille, jotka toimivat HLU:n alueella. Tämä kysely ei siis ole täysin verrannollinen koska 2008 kysely tehtiin kaikille seuroille ja 2013 vain HLU:n jäsenille. Silloin vastanneista 19% sanoi tuntevansa HLU:n toimintaa hyvin ja 59,6% melko hyvin. Puolestaan 21% mielestään tiesi liian vähän HLU:n toiminnasta. Tästä voimme päätellä, että *HLU:n toiminnasta tietäminen on hieman laskenut*. Kuitenkin kuten todettu aikaisemmin kysely vastaajat eivät ole täysin samoja, joten tulokset eivät ole täysin vertauskelpoisia.

HLU:n jäsenet tuntevat HLU:n palveluista hyvin. Kuitenkin 31% kokee tuntevansa palveluista liian vähän. Olisi tärkeää, että sitä prosenttia saataisiin pienennettyä. Ei myöskään ole hyvä, että prosentti on kasvanut sitten vuoden 2008. Jotta HLU:n palveluja hyödynnettäisiin paremmin, oleellinen asia on myös, että jäsenet tietävät palveluista.



**Kuvio 2.** Kuinka hyvin jäsenet tuntevat HLU:n toimintaa

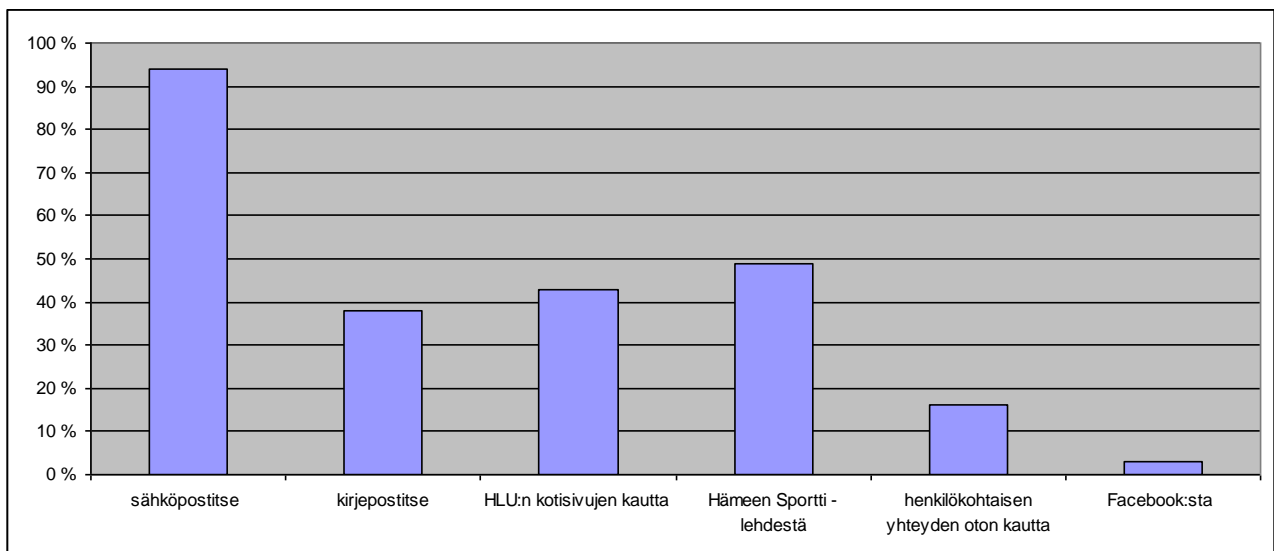
<sup>1</sup> 2008 Eeva Saarinen ”Selvitys Hämeen Liikunnan ja Urheilun alueeseen kuuluvien seurojen tarpeista ja odotuksista”

### 3. HLU:n tiedottaminen

#### 3.1. Tiedon saanti

Jäseniltä tiedusteltiin mitä kautta he saavat tietoa HLU:n palveluista ja ajankohtaisista asioista. Vastaajan oli mahdollista vastata enempää kuin yhteen vaihtoehtoon, joten prosentti on laskettu yksittäin jokaiselle tiedotusvälineelle erikseen. *Vastanneista 94 % sanoi saavansa tietoa sähköpostitse, 38 % sanoi saavansa tietoa kirjepostin kautta, 43% sanoi saavansa tietoa HLU:n kotisivujen kautta, 49% Hämeen Sportti-lehdestä, 16% henkilökohtaisen yhteyden oton kautta ja 3% Facebook:sta. Yksi vastanneista kertoi saavansa tietoa muualta, joka oli ”Kirjanpito HLU:ssa”.*

Kuviosta 3 näemme jakauman pylväissä josta näemme, että sähköposti on kaikista suosituin muoto, lähes kaikki vastanneet saavat tietoa sähköpostin kautta. Myös HLU:n kotisivut ja Hämeen Sportti-lehti toimivat hyvinä tiedottamisen muotoina. Vähemmälle jäivät henkilökohtaisen yhteyden oton ja Facebook:in kautta tiedon saaminen. Vastauksiin perustuen HLU:n tulisi jatkaa hyvää sähköpostitiedottamista. Vaikka Facebook:sta saadun tiedon määrä on vielä vähäistä, tulisi myös HLU:n myös mahdollisesti perustaa Twitter-tili. Sosiaalisen median rooli markkinoinnissa kasvaa jatkuvasti. Yhä useammat seuravat Twitterissä ja se olisi myös helppo ja hyvä tapa jakaa tietoa seuroille ja muille yhteistyökumppaneille.



**Kuvio 3.** Mitä kautta HLU:n jäsenet saavat tiedon HLU:n palveluista ja ajankohtaisista asioista.

### 3.2. Tiedonsaannin parantaminen jatkoa varten

Jäseniltä kysyttiin myös avoimessa kysymyksessä, miten HLU voisi parantaa tiedottamistaan. Vastanneita tähän kysymykseen oli yhteensä 18. Heistä 28% olivat sitä mieltä, että tiedottaminen on jo hyvää. Heidän kommenttejaan olivat esimerkiksi ”ihan ok”, ”toimii mielestäni hyvin jo nyt” ja ”Ei tarvetta meidän suuntaamme”. Vastanneista 17% kommentoivat koulutuksista tiedottamista. He toivoivat, että koulutuskalenteri saataisiin mahdollisimman ajoissa selville, ja tärkeää oli myös, että se jaetaan myös kirjepostissa.

Mielenkiintoista oli se, että kaksi vastanneista oli ehdottanut HLU:n toimiston järjestävän mahdollisen *avoimien ovien päivän tai illan*.

*Sähköpostitiedottaminen oli selkeästi tärkein tiedonsaannin lähde*, kuitenkin senkin parantamiseen oli tullut joitain kommentteja. Jonkun mielestä sähköpostia saisi lähettää vieläkin enemmän, toinen taas toivoi, että sähköpostin alussa olisi tiivistelmä mitä sisältää. Joku toivoi, että koulutuskalenteri tulisi erikseen sähköpostiin. Myös negatiivista palautetta tuli, jonkun mielestä sähköposti on sekava ja vaikeasti ymmärrettävä.

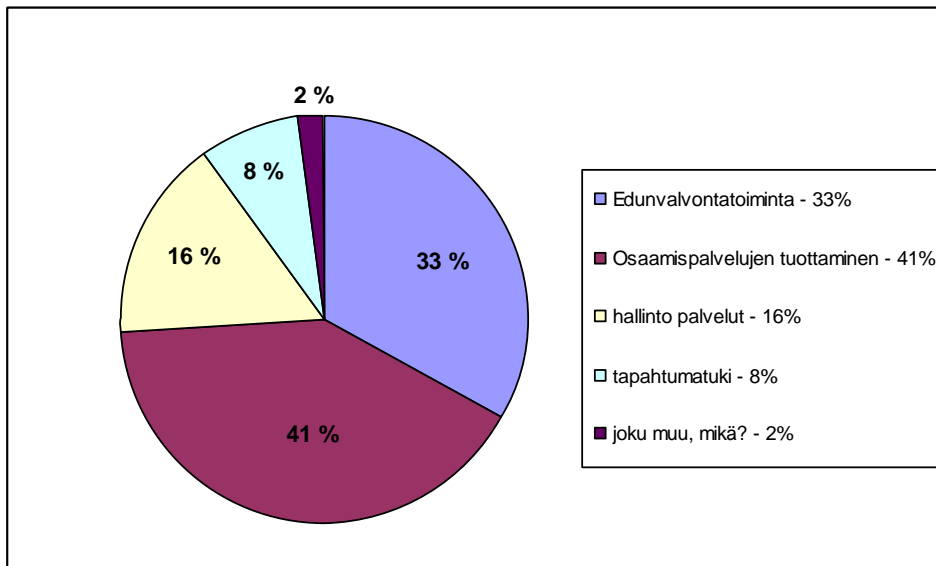
Mahdollisia parannuskeinoja olisi sähköpostin lähettäminen oikealle henkilölle. Koska toiveissa oli, että koulutuskalenteri lähetettäisiin erikseen, se kuitenkin tapahtuu jo. Joten HLU:n lähettämä sähköposti ei mahdollisesti tavoita oikeaa henkilöä.

## 4. HLU:n jäsenten palveluiden tarve

### 4.1. Tämän hetkinen palveluiden tarve

Jäseniltä kysyttiin, mikä HLU:n palvelu on heille tärkein. Vastauksia oli yhteen 51, koska osa vastanneista vastasi useampaan kuin yhden vaihtoehtoon. Vastauksista 33% oli edunvalvontapalvelut, 41% oli osaamispalvelujen tuottaminen, 16% oli hallintopalvelut, 8% oli tapahtumatuki ja 2% oli joku muu.

Kuviossa 4 nähdään palveluiden tärkeyden jakautumisen prosenttiosuuksina. Siitä huomaa, että edunvalvontatoiminta ja osaamispalveluiden tuottaminen ovat selkeästi tärkeimmät. Kuitenkin myös hallintopalvelut ovat tärkeitä 16%. Huomioitavaa on myös, että kaikki palvelut olivat tärkeimpiä neljälle tai useammalle. Joten monien eri palveluiden tarve HLU:n jäsenten keskuudessa on tärkeää. Ne koskevat kuitenkin käytännössä kaikki edunvalvonta, osaamis- tai hallintopalveluja. Yhdistys- ja juridisten palvelujen kasvu on ollut suurinta prosentuaalisesti.



**Kuvio 4.** Mikä HLU:n palvelu on vastanneelle tällä hetkellä tärkein

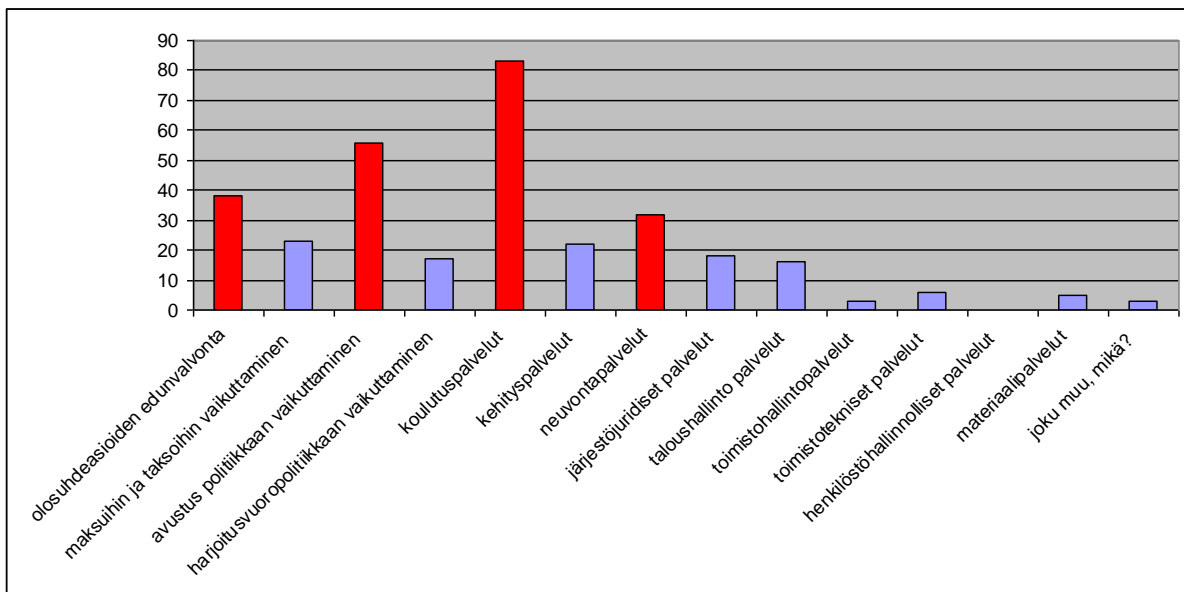
Vastaajia pyydettiin myös kertomaan avoimessa kysymyksessä, miksi kyseinen palvelu on heille tärkeä. Avoimeen kysymykseen vastaajia oli 31. Vastaajista 61% kertoi mm. osaamispalveluiden olevan heille tärkeitä. Heistä 47% kehui HLU:n järjestämiä koulutuksia. Jäsenten kommentteja olivat esimerkiksi ”Kaikki mahdollinen koulutus on saatavissa samasta osoitteesta”, ”lyhyet iltakoulutukset hyviä” ja ”HLU järjestää paljon hyviä koulutuksia”. Koulutuksista selkeästi tärkeimmäksi nousivat ohjaajakoulutukset. Kuitenkin koulutuksista tuli myös muutama hieman negatiivisempi kommentti koskien koulutusten hintoja. Toinen asia, jossa HLU:n apu koettiin tarpeellisenä, oli avustusrahat. Niin HLU:n maksamat avustukset kuin HLU:n apu avustuksien haussa koettiin hyödylliseksi.



## 4.2. Palveluiden tarve lähitulevaisuudessa

Kyselyssä kysyttiin myös, mitkä HLU:n palveluista ovat tärkeimpiä lähitulevaisuudessa. Kysymykseen oli annettu 14<sup>2</sup> eri vaihtoehtoa ja vastaajaa pyydettiin numeroimaan neljä tärkeintä numerjärjestyksessä niin että 1=tärkein ja 4=vähiten tärkein. Vertailun saamiseksi, jaettiin numeroiduille palveluille arvoja. Tärkein eli numero 1 sai neljä pistettä ja vähiten tärkein eli numero 4 sai yhden pisteen. Näin laskien kaikista palveluista *tärkein oli koulutuspalvelut (83 pistettä), toiseksi tärkein oli avustuspolitiikkaan vaikuttaminen (56 pistettä) ja sen jälkeen olivat olosuhdeasioiden edunvalvonta (38 pistettä) ja neuvontapalvelut (32 pistettä).*

Kuviossa 5 näkyy vielä kaikki palvelut ja niiden saamat pisteet. Neljä tärkeintä palvelua punaisella.



**Kuvio 5:** Tärkeimmät HLU:n tarjoamat palvelut lähitulevaisuudessa

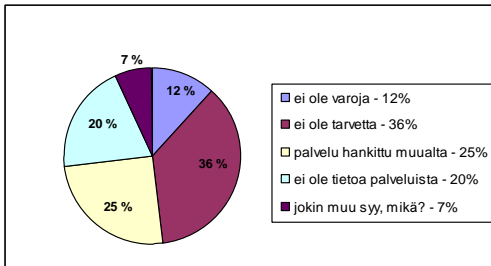
<sup>2</sup> Olosuhdeasioiden edunvalvonta, maksuihin ja taksoihin vaikuttaminen, avustuspolitiikkaan vaikuttaminen, harjoitusvuoropoliittikkaan vaikuttaminen, koulutuspalvelut, kehityspalvelut, neuvontapalvelut, järjestöjuridiset palvelut, taloushallintopalvelut, toimistotekniset palvelut, henkilöstöhallinnolliset palvelut, materiaalipalvelut ja joku muu, mikä?

Kuitenkaan pisteet eivät kerro asiasta koko totuutta. Neuvontapalvelut oli merkattu usein, mutta kuitenkin myös usein vähemmän tärkeiksi palveluiksi. Vastakohtaisesti taloushallintopalvelut, joita vain muutamat olivat merkanneet, olivat merkanneet palvelun heille tärkeimmäksi. Siis palvelut, joita vain pieni osa jäsenistä käyttää saattavat olla erittäin tärkeitä. Jos tarkastellaan vain palveluita joita vastaajat ovat merkanneet joko tärkeimmäksi tai toiseksi tärkeimmäksi edelleen koulutuspalvelut ovat selkeästi ensimmäinen ja avustuspolitiikkaan vaikuttaminen toinen. Kolmanneksi kuitenkin nousi olosuhdeasioiden edunvalvonta ja neljänneksi maksoihin ja takasoihin vaikuttaminen. Kun tilastoa tarkkailtiin vain tärkeimpien palveluiden osalta, kolme ensimmäistä ovat edelleen, koulutuspalvelut, avustuspolitiikkaan vaikuttaminen ja olosuhdeasioiden edunvalvonta. Neljänneksi nousee kuitenkin taloushallintopalvelut, joka kokonaiskatsauksessa jäi sijalle yhdeksän.

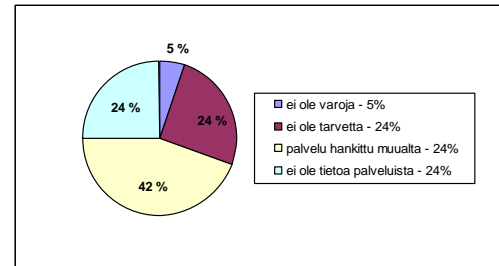
*HLU:lle tärkeää on siis ylläpitää ja kehittää niitä palveluja jotka ovat kaikista suosituimpia, mutta myös niitä palveluita jotka saattavat olla ainoa, mutta erittäin tärkeitä jäsenelle.*

### 4.3. Palveluiden mahdollinen käyttämättömyys

Jäseniltä tiedusteltiin myös, mikä on syy HLU:n palveluiden mahdolliseen käyttämättömyyteen. Vastaajien oli mahdollista vastata moneen eri vaihtoehtoon. Yhteensä 29 eri vastaajaa antoi yhteensä 44 vastausta. Prosentit on laskettu kaikista vastauksista yhteensä. Vastanneista suurin osa 36% sanoin, että palveluille ei ole tarvetta. 25% vastanneista sanoi, että palvelu on hankittu muualta, 20% sanoi, että ei ole tietoa palveluista, 12% sanoi, että ei ole varoja ja 7% sanoi, että syy on joku muu. Kuviossa 6 näkyy vielä vastausten jakauma ympyrä kaaviossa. Kuviossa 7 vastaavat lukemat vuonna 2008 teetetystä kyselystä.



**Kuvio 6:** Jäsenten syy HLU:n palveluiden mahdolliseen käyttämättömyyteen 2013.

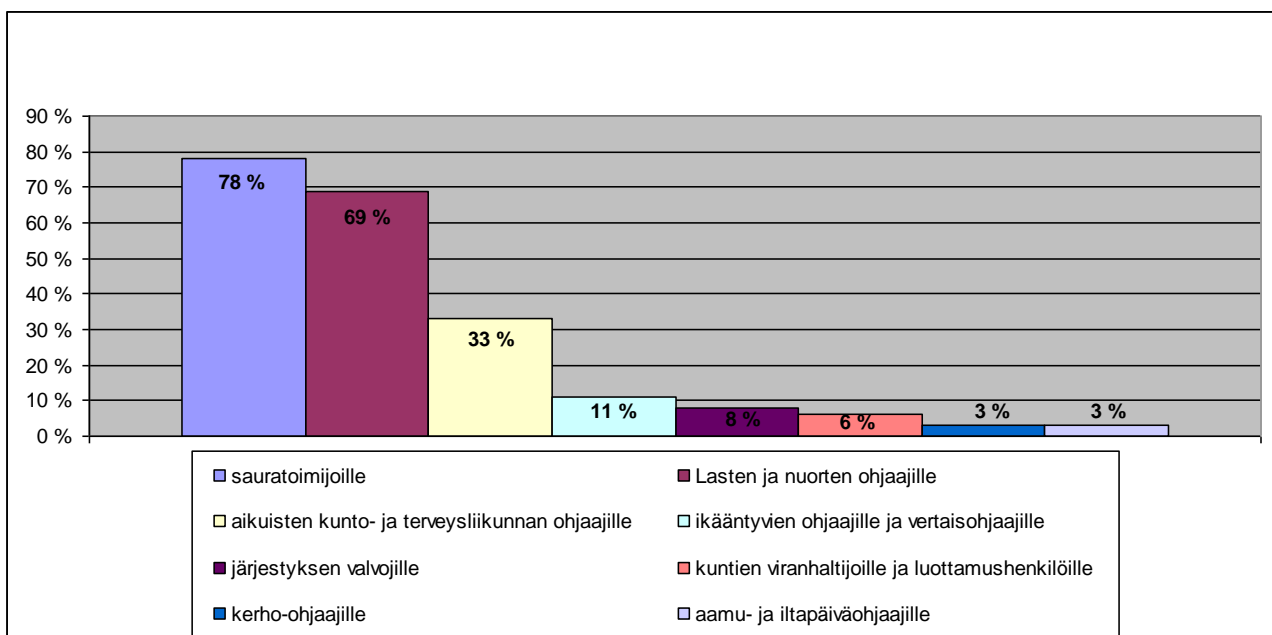


**Kuvio 7:** Seurojen syy HLU:n palveluiden mahdolliseen käyttämättömyyteen 2008.

Edelleen suurin osa 36% jäsenistä sanoo, että palvelulle ei ole tarvetta. Mahdollinen syy siihen, perustuen palveluiden tarpeeseen saatuun tietoon, saattaa olla, että jäsen käyttää vain taloushallintopalveluja, eikä heillä ole tarvetta muille palveluille. Toiseksi suurin prosentti 25% on palvelu hankittu muualta. Tämä on kasvanut prosentin sitten vuoden 2008. Syy siihen saattaa olla, että suuret lajiliitot, kuten palloliitto jalkapallossa, tarjoaa enemmän koulutusta juuri heidän lajilleen. Kolmantena on ei tietoa palvelusta 20%. Tämä prosentti on hieman laskenut sitten vuoden 2008, kuitenkin olisi tärkeää, että se edelleen laskisi. Nousua on tapahtunut ei ole varoja kohtaan. Siihen voi mahdollisesti vaikuttaa yleinen heikentynyt taloustilanne. Seurat yrittävät vähentää kuluja ja tällöin myös palveluiden ostoa pyritään vähentämään.

#### 4.4. Koulutusten tarve

HLU:n koulutukset ovat suosittuja. Jäseniltä kysyttiin, mitkä koulutukset ovat heille tärkeimpiä. Vastajat sai vastata useamman koulutuksen, mutta kuitenkin enintään kolme. Vastauksia yhteensä tuli 76 ja prosentit on laskettu yksi koulutus kerrallaan. Koska jäsenistämme noin 80 % on seuroja, odotetusti moni vastasi seuratoimijoille suunnatut koulutukset olevan tärkeimpiä 78%. Toiseksi tärkein oli lasten ja nuorten ohjaajille järjestettävät koulutukset 69%. Aikuisten kunto- ja terveystoiminnan ohjaajille järjestettävä koulutus oli kolmanneksi suosituinta 33%. Muita hajaa-ia saivat järjestyksen valvo-ille järjestettävä koulutus, kerho-ohjaajien koulutus, ikääntyvien ohjaajien ja vertaisohjaajien koulutus, kuntien viranhaltijoille ja luottamushenkilöille järjestettävä koulutus ja aamu- ja iltapäivä ohjaajien koulutus. Koulutusvaihtoehtoista yhtään ääntä ei saanut koulutus opettajille, oppilaille kouluissa / nuorille, tai varhaiskasvattajille. Kukaan ei myöskään vastannut ”muu, mikä”. Eli koottu koulutuslista kattoi kaikki koulutukset, mitä HLU:n jäsenet tarvitsevat. Kuviossa 8 näkyy HLU: koulustarpeitten määrä pylväissä.



**Kuvio 7:** Vasteille tärkeimmät HLU:n tarjoamat koulutukset

## 5. Toiminnan tavoitteet ja HLU:n rooli

Vastaajilta kysyttiin avoimella kysymyksellä, mitkä ovat toiminnan keskeiset tavoitteet ja miten HLU:n toivotaan auttavan tai olevan mukana näissä tavoitteissa.

Vastauksia tuli yhteensä 34. Selkeästi eniten mainittu oli koulutuspalvelujen tarve. Vastaajista 47% olivat maininneet tarvitsevansa HLU:n koulutuspalveluja jatkossa. Osa vastanneista oli erotellut mitä palveluita he tarvitsevat ja niistä selvästi suosituin oli ohjaajakoulutus. Jäsenet haluavat saada enemmän osaavia ohjaajia mukaan toimintaansa.

Toinen asia, jota koettiin tarvitsevan tulevaisuudessa, oli seurakehittäjän koulutukset ja palvelut. Monen jäsenen tavoite on kehittää hallintoaan ja seuratoimijoitaan. *Tuli myös muutama toive, että olisi enemmän kommunikointia suoraan seuran ja HLU:n välillä.*

## 6. Yhteenveto

HLU:n jäsenten mielestä HLU:n ominaisuudet yhteistyökumppanina ovat hyvät. 75-91% vastanneista on sitä mieltä että HLU on luotettava, nopea, joustava, ja nykyaikainen. Eniten parannettavaa oli helposti lähestyttävyyden kohdassa; siinä 14 % oli osittain tai täysin eri mieltä ja 14% ei osannut sanoa. 69% jäsenistä tuntee HLU:n toimintaa hyvin ja 31% liian vähän. HLU:sta tietäminen on laskenut sitten vuoden 2008 jolloin HLU:sta liian vähän tiesi 21%.

94% HLU:n jäsenistä saa tietoa sähköpostitse. Muita tärkeitä tiedonsaannin lähteitä ovat Hämeen Sportti-lehti 38%, HLU:n kotisivut 43% ja kirjeposti 38%. Ihmistien tietoisuuden lisäämiseen HLU:sta ja ylipäänsä tiedottamisen parantamiseen tuli toive että HLU voisi järjestää avoimien ovien illan/päivän.

HLU:n palveluista suosituimpia ovat osaamispalvelut 41%, edunvalvontatoiminta 33% ja hallintopalvelut 16%. Lähitulevaisuudessa tärkeimpiä palveluja HLU:n jäsenille ovat koulutus palvelut avustuspoliittikkaan vaikuttaminen, olosuhdeasioiden edunvalvonta ja neuvontapalvelut. Palveluiden mahdolliseen käyttämättömyyteen kasvussa, sitten vuoden 2008, on ollut syy ”ei ole varoja”. Tämä saattaa olla yleisen heikentyneen taloustilanteen syytä. Kuitenkin vuonna 2008 42% sanoi syyksi että palvelu on hankittu muualta kun 2013 vain 25% kertoi hankkineensa palvelun muualta. Koulutuksista tärkeimpiä ovat seuratoimijoille järjestettävä koulutus 78% ja lasten ja nuorten ohjaajille järjestetty koulutus 69%.

HLU:n jäsenillä on paljon tarvetta HLU:n järjestämille koulutuksille. Tästä syystä olisi erittäin tärkeää, että tietoa saataisiin seuroille ja muille jäsenille kaikista koulutuksista joten he pystyisivät hyödyntämään niitä entistä enemmän jatkossa.